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**PROGRAMA DA DISCIPLINA**

Nome da disciplina

Anatomia da pesquisa qualitativa

ementa

OBJETIVO geral da disciplina

Os objetivos deste seminário são: (a) discutir o alinhamento entre teoria e método, sobretudo o papel da teoria na estratégia de pesquisa e como fazer uma contribuição teórica; (b) desenvolver uma clara apreciação de como alcançar a coerência entre os três domínios de uma pesquisa de qualidade (domínios substantivo, teórico e metodológico); (c) elaborar diretrizes metodológicas e explorar critérios para desenvolver, publicar e avaliar uma pesquisa qualitativa de qualidade. Alguns tópicos terão uma atenção especial, sobretudo o desenvolvimento de estudos de casos de acordo com diferentes paradigmas, e a seleção de diferentes técnicas de análise de dados alinhadas com diferentes estratégias de teorização.

objetivo de aprendizagem

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivos do CMCDAPG | Objetivos da disciplina | Grau de contribuição |
| Métodos qualitativos de pesquisa | O aluno desenvolvera um conhecimento básico dos pressupostos filosóficos, fundamentos e principais tendências da pesquisa em ciências sociais aplicadas.  O aluno conseguira identificar e compreender os principais passos envolvidos na condução de um estudo.  O aluno será capaz de debater os diferentes eixos do debate contemporâneo sobre ética científica. | **● ● ●** |
| Métodos quantitativos de pesquisa |  |  |
| Conhecimento do tema de pesquisa / teoria | O aluno desenvolvera um projeto de pesquisa no qual devera elaborar uma questão de pesquisa, realizar uma pesquisa bibliográfica e se posicionar teoricamente para que possa então desenvolver uma metodologia alinhada com o posicionamento teórico. | **● ○ ○** |
| Procedimentos de pesquisa | O aluno será capaz de escolher entre diferentes procedimentos de pesquisa e justificar suas escolhas. | **● ● ○** |
| Relevância e inovação em pesquisa |  |  |
| Elaboração de artigos | O aluno desenvolvera algumas habilidades necessárias à publicação científica, bem como para o entendimento dos diferentes estilos narrativos encontrados na construção de dissertações e teses. | **● ● ○** |
| Outros objetivos da disciplina: --- | | |

metodologia

Exposição dialogada; oficinas; debates e discussões; trabalhos individuais e em grupo.

Compromissos mútuos:

* Preparação prévia e engajamento em sala de aula
* Disposição ao diferente e abertura para mudar de opinião
* Postura ética e participativa

Tópicos principais

**Bloco 1 – Fundamentos da pesquisa qualitativa**

* Pressupostos ontológicos e epistemológicos de diferentes tradições de pesquisa.
* Alinhamento entre teoria e método: os três domínios constitutivos de um projeto de pesquisa coerente: substantivo, teórico e metodológico.

**Bloco 2 – O papel da teoria na pesquisa qualitativa**

* A influência da revisão de literatura no projeto de pesquisa.
* A busca de um posicionamento teórico claro.
* O papel da teoria: abordagens indutivas, dedutivas e mistas.
* A natureza da teoria: lógica processual ou lógica de variância.

**Bloco 3 – Interação com o campo empírico e estratégias de teorização**

* O desenvolvimento de estudos de caso de acordo com diferentes tradições de pesquisa.
* Visão geral de outros métodos recorrentes em gestão: etnografia, pesquisa-ação, técnicas indutivas, análise do discurso, grupos de discussão, etc.
* Construindo um protocolo de pesquisa rigoroso e ético: coletando e organizando o material empírico.
* O processo de teorização a partir de dados processuais.
* Quatro modelos para análise qualitativa e alinhamento com as estratégias de teorização.
* Critérios para avaliação da qualidade de uma pesquisa qualitativa segundo diferentes tradições de pesquisa.

CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO

20 % - Participação individual [proativa, crítica e reflexiva em cada aula]

30 % - Participação em trabalhos de equipe em aula [alguns com preparação individual preliminar]

20 % - Participação individual e coletiva aos exercícios de síntese final [oficina na última aula]

30 % - Trabalho final individual [projeto de pesquisa qualitativa que será entregue em várias etapas, quase semanais, com feedback coletivo progressivo]
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