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**PROGRAMA**

ObjetivoS

Esta disciplina foi desenvolvida como uma introdução aos métodos qualitativos e tem como **objetivo de aprendizagem** capacitar os participantes a utilizar métodos qualitativos em seus projetos de pesquisa. A disciplina abrange amplo escopo de temas que envolvem a pesquisa qualitativa, incluindo aspectos ontológicos, epistemológicos, paradigmas de pesquisa, métodos de coleta e métodos de análise. Pretende-se abordar questões teóricas e questões práticas que envolvem a escolha e a aplicação de métodos qualitativos.

Toma-se como pressuposto que os participantes estão filiados a diversas linhas de pesquisa: Administração, Análise e Tecnologia da Informação (TI); Estratégia Empresarial (EE), Estratégias de Marketing (EM), Estudos Organizacionais (EO), Gestão de Operações e Competitividade (GO), e Gestão Socioambiental e da Saúde (GS). Por isso, a disciplina deverá explorar a aplicação de métodos qualitativos de pesquisa nestes vários campos.

Espera-se que, ao final da disciplina, os participantes: (1) tenham uma visão geral sobre a pesquisa qualitativa em seu campo no Brasil; (2) compreendam e possam avaliar as diversas perspectivas e estratégias de pesquisa qualitativa; e (3) sejam capazes de identificar uma perspectiva ontológica de preferência e de desenvolver a seção metodológica em seus projetos de pesquisa.

CONTEÚDO

1. Quem somos, o que queremos: **alinhando expectativas e focos**
2. Porque fazemos pesquisa: **o impacto social do conhecimento**
3. Poucos resultados, grandes desafios: **pesquisa científica em Administração no Brasil**
4. Um domínio em mutação: **o campo de pesquisa qualitativa**
5. Que pesquisador sou eu: **paradigmas e perspectivas em pesquisa qualitativa**
6. Para onde ir e como chegar lá: **estratégias de pesquisa qualitativa**
7. A prática da teoria: **métodos de coleta**
8. Ordem além do caos: **métodos de análise**
9. Dilemas e paradoxos: **a questão da ética na pesquisa**
10. De olho na audiência: **escrever, publicar e disseminar**

METODOLOGIA

As aulas compreenderão: palestras interativas, conduzidas pelo professor; apresentação e discussão de capítulos relacionados à pesquisa qualitativa de um livro-texto e artigos de periódicos; discussão de textos, com exemplos de aplicação de métodos qualitativos nos vários campos da administração; e atividades de aplicação prática. Os participantes trabalharão frequentemente em grupos divididos por linhas de pesquisa.

AVALIAÇÃO

A avaliação na disciplina será baseada em três notas:

* Participação nas discussões conduzidas em aula e apresentação de textos (20%)
* Apresentação e entrega de uma pesquisa, em grupo (40%)
* Preparação e entrega de um trabalho final, individual (40%)

**Participação e apresentação de textos**

Ao longo dos encontros, os participantes deverão preparar-se para a discussão de textos fundamentais sobre os temas tratados. Além disso, deverão apresentar, em grupos separados por linhas de pesquisa, textos exemplares de pesquisa qualitativas em seus campos. As apresentações deverão ser realizadas em aproximadamente 30 minutos, e cerca de 10 minutos serão reservados para debates. As apresentações deverão dar destaque para a articulação entre objetivo, pergunta de pesquisa e métodos utilizados. Os métodos deverão ser detalhados e analisados criticamente.

**Pesquisa em grupo**

Ao longo dos encontros, os participantes deverão, em grupos organizados por linhas de pesquisa, desenvolver um texto sobre pesquisa qualitativa em seu respectivo campo (linha de pesquisa) no Brasil. O trabalho envolverá um levantamento bibliográfico, pesquisa com dados secundários e algumas entrevistas, constituindo ele mesmo uma pesquisa qualitativa. O trabalho deverá ter o formato de um artigo curto (4.000 a 5.000 palavras – extensão total do arquivo) e seguir o padrão de formato EnAnpad, contendo: (1) título; (2) autores; (3) resumo; (4) palavras chaves; (5) introdução; (6) métodos; (7) resultados; (8) discussão; (9) conclusão. O trabalho deverá ser enviado para o *drop box*, até a data da última sessão.

**Trabalho final individual**

O trabalho final consistirá no esboço da sessão metodológica de um projeto de pesquisa (idealmente, o projeto de pesquisa referente à dissertação do participante). O esboço deverá conter: (1) título; (2) autor; (3) resumo; (4) pergunta de pesquisa; (5) metodologia. A metodologia deverá especificar e justificar a perspectiva de pesquisa, a estratégia, os métodos de coleta e de análise. O trabalho final deverá ter até 1.000 palavras (somente metodologia, sem considerar capa, bibliografia etc.) e ser apresentado em formato científico: folha A4, margens 2,5cm, fonte Times New Roman 12, espaçamento simples, alinhamento à esquerda, 12 pontos após parágrafo, títulos em negrito. O trabalho deverá ser enviado para o *drop box*, até a data da última sessão.

PROFESSOR

**Thomaz Wood Jr.** é professor titular da FGV-EAESP e coordenador do GVpesquisa. Atua também como consultor nas áreas de estratégia, *design* organizacional e desenvolvimento gerencial. É colaborador da revista CartaCapital, desde 1996. Seus interesses de pesquisa envolvem os temas mudança organizacional, indústrias criativas e impacto social do conhecimento.

* Email: thomaz.wood@fgv.br
* Plataforma Lattes: <http://buscatextual.cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4799405Y1>
* Currículo GVpesquisa: <http://gvpesquisa.fgv.br/professor/thomaz-wood-jr>
* Google Scholar: <http://scholar.google.com/citations?user=Si9qNWUAAAAJ&hl=en>
* Academia: <https://fgv.academia.edu/ThomazWoodJr>
* ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Thomaz_Wood_Jr>
* CartaCapital: <http://www.cartacapital.com.br/colunistas/thomaz-wood-jr>
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PROGRAMAÇÃO

**SESSÃO 1** – 2 de agosto

Quem somos, o que queremos: **alinhando expectativas e focos**

Atividades de aula

* Apresentações individuais dos participantes e do professor:
	+ Formação.
	+ Experiência profissional e acadêmica.
	+ O que já sei sobre pesquisa qualitativa?
	+ Expectativas.
* Apresentação do *syllabus* da disciplina.
* Formação dos grupos de trabalho, por linhas de pesquisa.
* Planejamento das atividades, pelos grupos de trabalho.
* Fechamento.

**SESSÃO 2** – 9 de agosto

Porque fazemos pesquisa: **a busca do impacto social do conhecimento**

Atividades de preparação

* Análise do blog da London School of Economics - <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/>. Participantes deverão navegar pelo blog, identificar seu objetivo, seus principais temas e conteúdos, e textos de interesse.
* Análise do portal GVpesquisa - <http://gvpesquisa.fgv.br/> e do canal YouTube <https://www.youtube.com/user/GVpesquisa>. Participantes deverão navegar pelo portal e pelo canal, identificar seu objetivo e seus principais temas e conteúdos.
* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ TI, EE: Pettigrew (2011).
	+ EM, EO: Alvesson (2012).
	+ GO e GS: Thorpe, Eden, Bressant, Ellwood (2011).

Atividades de aula

* Introdução ao tema “impacto social”, pelo professor: discussão de conceitos e de dados de programas selecionados de pós-graduação do Brasil.
* Breve discussão do blog da LSE e do portal GVpesquisa.
* Discussão dos textos: principais argumentos e ideias.
* Conclusão: discussão das questões: o que é impacto da pesquisa em cada campo e como aumentar o impacto da pesquisa em cada campo.

**SESSÃO 3** – 16 de agosto

Poucos resultados, grandes desafios: **pesquisa científica em Administração no Brasil**

Atividades de preparação

* Mapeamento dos campos correspondentes às linhas de pesquisa: principais programas brasileiros, principais pesquisadores e seus focos de interesse em pesquisa, principais revistas, principais temas tratados e abordagem mais comum de pesquisa (qualitativa vs. quantitativa).
* Leitura dos textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais conclusões sobre o “estado da arte” em seu respectivo campo.
	+ Bertero, Caldas, Wood (1999); Bertero, Vasconcelos, Binder, Wood (2013a); Bertero, Vasconcelos, Binder, Wood (2013b).
	+ Participantes deverão localizar a análise geral e verificar especificamente, nos capítulos e artigos, a situação em seu campo.

Atividades de aula

* Discussão dos textos: principais argumentos e ideias.
* Apresentação dos mapeamentos pelos grupos, em três a seis slides. Discussão dos resultados.
* Conclusão: análise de forças e fraquezas do campo de pesquisa em administração no Brasil.

**SESSÃO 4** – 23 de agosto

Um domínio em mutação: **o campo de pesquisa qualitativa**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ TI, EE: Van Maanen (1979).
	+ EM, EO: Morgan, Smircich (1980).
	+ GO e GS: Tracy (2010).

Atividades de aula

* Discussão dos textos: principais argumentos e ideias.
* Palestra com um pesquisador convidado (área *hard)*, que apresentará seu trabalho, enfatizando a escolha do método e os principais desafios de realização.

**SESSÃO 5** – 30 de agosto

Que pesquisador sou eu: **paradigmas e perspectivas em pesquisa qualitativa**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ TI, EE, EM, EO, GO, GS: Lincoln, Guba (2000); Burrell, Morgan (1979)
* Reflexão individual sobre a perspectiva ontológica de preferência: histórico e perfil pessoal; artigos que eu gostaria de ter escrito; artigos ou textos com os quais me identifico etc.

Atividades de aula

* Discussão dos textos: principais argumentos e ideias.
* Discussão sobre as perspectivas ontológicas de preferência.
* Palestra com um pesquisador convidado (área *soft)*, que apresentará seu trabalho, enfatizando a escolha do método e os principais desafios de realização.

**SESSÃO 6** – 6 de setembro

Que pesquisador sou eu: **paradigmas e perspectivas em pesquisa qualitativa – Neopositivismo e Realismo Crítico**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ TI, EE, EM, EO, GO, GS: Sayer (2000); Mingers (2006).
* Identificação de textos exemplares, por EM e GO, destacando os aspectos metodológicos.

Atividades de aula

* Discussão dos textos: principais argumentos e ideias.
* Apresentação de textos exemplares, por EM e GO.

**SESSÃO 7** – 13 de setembro

Que pesquisador sou eu: **paradigmas e perspectivas em pesquisa qualitativa – Construtivismo**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Schwandt (1994).
* Identificação de textos exemplares, por TI e EE, destacando os aspectos metodológicos.

Atividades de aula

* Discussão do texto: principais argumentos e ideias.
* Apresentação de textos exemplares, por TI e EE.

**SESSÃO 8** – 20 de setembro

Que pesquisador sou eu: **paradigmas e perspectivas em pesquisa qualitativa – Teorias Críticas**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Adler, Forbes, Willmott (2007).
* Identificação de textos exemplares, por EO e GS, destacando os aspectos metodológicos.

Atividades de aula

* Discussão do texto: principais argumentos e ideias.
* Apresentação de textos exemplares, por EO e GS.

**SESSÃO 9** – 27 de setembro

Ponto da situação: **pesquisa sobre o campo científico da administração no Brasil e os métodos utilizados**

Atividades de aula

* Reunião com grupos de trabalho, para apresentação da evolução da pesquisa:
	+ 16h00... TI
	+ 16h20... EE
	+ 16h40... EM
	+ 17h00... EO
	+ 17h20... GO
	+ 17h40... GS

**SESSÃO 10** – 4 de outubro

Para onde ir e como chegar lá: **estratégias de pesquisa qualitativa – Estudo de Caso e *Grounded Theory***

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ TI, EE, EM, EO, GO, GS: Stake (1994); Corbin, Strauss (1990); Suddaby (2006).
* Identificação de textos exemplares, por EE, EM e GS.

Atividades de aula

* Discussão dos textos fundamentais.
* Apresentação de textos exemplares, por EE, EM e GS.

**SESSÃO 11** – 18 de outubro

Para onde ir e como chegar lá: **estratégias de pesquisa qualitativa – Etnografia e Técnicas de Observação**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Atkinson, Hammersley (1994); Adler, Adler (1994).
* Identificação de textos exemplares, por TI, EO e GO.

Atividades de aula

* Discussão dos textos fundamentais.
* Apresentação de textos exemplares, por TI, EO e GO.

**SESSÃO 12** – 25 de outubro

A prática da teoria: **métodos de coleta – Entrevistas e Questionários**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Fontana, Frey (1994); Mclellan, Macqueen, Neidig (2003).
* Realização e transcrição de entrevistas realizadas pelos grupos para a pesquisa: TI, EE e EM.

Atividades de aula

* Discussão dos textos fundamentais.
* Apresentação e discussão de algumas entrevistas realizadas pelos grupos.

**SESSÃO 13** – 1 de novembro

Ordem além do caos: **métodos de análise – Narrativa, Conteúdo e Semiótica**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Manning, Cullum-Swan (1994); Langley (1999).
* Análise das entrevistas realizadas pelos grupos para a pesquisa.

Atividades de aula

* Discussão dos textos fundamentais.
* Apresentação e discussão da análise de algumas entrevistas realizadas pelos grupos: EO, GO e GS.

**SESSÃO 14** – 8 de novembro

De olho na audiência: **escrever, publicar e disseminar**

Atividades de preparação

* Leitura de textos indicados, com preparação para discussão – participantes deverão trazer registros com principais argumentos e ideias defendidos em cada texto:
	+ Richardson, St Pierre (1994); Day (1996); Barley (2006).

Atividades de aula

* Apresentação, pelo professor.
* Discussão dos textos fundamentais.
* Comentários dos grupos sobre as pesquisas.
* Fechamento do curso.

**AVALIAÇÃO** – 22 de novembro

Entrega final de trabalhos

Atividades

* Entrega das pesquisas realizadas pelos grupos e dos trabalhos individuais, pelo drop box.