DEPARTAMENTO . : GESTÃO PÚBLICA (GEP)
CURSO..... : MESTRADO E DOUTORADO EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA E GOVERNO
DISCIPLINA.....: SERVIÇOS PÚBLICOS: BRASIL EM CONTEXTO COMPARADO
PROFESSOR ..... : REGINA SILVIA PACHECO - regina.pacheco@fvg.br ; tel. 981.11.51.92
PERÍODO ..... : NOITE **SEMESTRE/ANO: 1º/2018**

PROGRAMA

OBJETIVOS DA DISCIPLINA

A disciplina apresenta tópicos atuais sobre a provisão de serviços públicos – em contexto de demandas crescentes e recursos públicos escassos – e o estado da arte da pesquisa acadêmica sobre tais temas. O Brasil será situado em perspectiva comparada com os países que integram a OCDE. O objetivo da disciplina é proporcionar ao participante *insights* para formular perguntas de pesquisa relevantes e úteis, estabelecendo pistas que favoreçam a pesquisa aplicada e conectada aos problemas reais.

CONTEÚDO RESUMIDO:

1. Do *New Public Management* ao *New Public Governance*: ênfase em colaboração.
2. Co-produção de serviços públicos. Mudanças no papel do usuário.
3. Intersetorialidade e integração dos serviços.
4. Valor público. Eficiência como condição.
5. *Big data* e provisão de serviços. A evidência como base da decisão.
6. *Wicked problems* e Contratos de impacto social.
7. Burocracia: da discricionariedade ao corporativismo.
8. Corrupção e serviços públicos. Nova *accountability*.
9. (tema aberto)

METODOLOGIA

A disciplina será desenvolvida por meio de aulas expositivas e debates, a partir da *leitura e discussão* dos textos indicados. Parte dos textos deverá ser apresentada pelos participantes do mestrado: dois textos por pessoa.

Os alunos do doutorado, em duplas ou trios, deverão assumir a última aula, escolhendo o tema a ser abordado e literatura de apoio. A avaliação levará em conta a relevância do tema, a qualidade da preparação e a clareza na apresentação durante a aula.

Ao final da disciplina, os alunos, em duplas ou trios, devem elaborar uma síntese para o Brasil por meio da proposta de uma agenda de pesquisa sobre serviços públicos – construindo perguntas, reunindo evidências e indicando literatura sobre o tema (7-10 páginas).

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

Atividade	Aluno CM	Aluno CD
preparação para as aulas e participação (indiv.)	30%	30%
apresentação de dois textos (individual)	30%	-
aula #10 (em dupla ou trio)	-	30%
síntese : agenda de pesquisa (em dupla ou trio)	40%	40%

Calendário das aulas 2018-1:
Fev: 21, 28
Mar: 07, 14, 21, (28 = ??)
Abr: 04, 11, 18 (25: não haverá aula)
Mai: 02, (09 = ??). Entrega do trabalho final: 09/maio (ou 16/maio ??)

AULAS E LEITURAS

Aula #1: Apresentação da disciplina. Interesses de pesquisa. Objetivo pessoal e proposta de trabalho.

Osborne, Stephen P. (2009) Debate: Delivering public services: Are we asking the right questions? *Public Money & Management*, 29(1):5-7.

Osborne, Stephen P. (2010): Delivering Public Services: Time for a new theory? *Public Management Review* 12(1):1-10.

Pearce, Nick (2011). Public Service Reform: Learning from the best in the world. Conferência apresentada durante o *V Congresso CONSAD de Gestão Pública*. Brasília.

Farias, Pedro (coord., 2016) *Governos que servem: inovações que estão melhorando a entrega de serviços aos cidadãos*. BID Banco Interamericano de Desenvolvimento.

Irlanda Public Service 2020.

Aula #2: Da competição à colaboração: a virada do século.

Entwistle, Tom and Steve Martin (2005) From Competition to Collaboration in Public Service Delivery: A New Agenda for Research. *Public Administration* 83(1):233–242.

Osborne, Stephen P. (2010) Public governance and public services delivery: a research agenda for the future. In Osborne, Stephen (ed.) *The New Public Governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*, p.413-428.

OECD (2011) *Together for Better Public Services - Partnering with Citizens and Civil Society*. OECD Public Governance Reviews. Chapter 3: Overview and analysis of country practices on co-production of key public services – p.45-82.

Aula #3: Co-production.

Osborne, Stephen, Zoe Radnor and Kirsty Strokosch (2016). Co-production and the co-creation of value in public services: a suitable case for treatment? *Public Management Review* 185):639-53.

A Systematic Review of Co-Creation and Co-Production: Embarking on the social innovation journey. W. H. Voorberg, V. J. J. M. Bekkers & L. G. Tummers. Public Management Review Vol. 17 , Iss. 9,2015

JOSHI, ANURADHA and MICK MOORE (2004) Institutionalised Co-production: Unorthodox Public Service Delivery in Challenging Environments. *The Journal of Development Studies* 40(4):31-49, April.

Conditions for policy implementation via co-production: the control of dengue fever in Brazil. Gemael Chaebo & Janann Joslin Medeiros. Public Management Review Vol. 19 , Iss. 10,2017

Aula #4: Coerência das políticas. Integração dos serviços.

Towards a multi-actor theory of public value co-creation. John Bryson, Alessandro Sancino, John Benington & Eva Sørensen. Public Management Review Vol. 19 , Iss. 5,2017.

Crosby, Barbara C.; John M. Bryson and Melissa M. Stone (2010). Leading across frontiers: how visionary leaders integrate people, processes, structures and resources. In Osborne, Stephen

(ed.) *The New Public Governance? Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*, p.200-222.

Kenney, John (2018) Canada. From transactional to transformational . February 5th. https://medium.com/@JohnRKenney/from-transactional-to-transformational-c3009512fad2

WILSON,. Robert & Shama GAMKHAR (2011). Cooperação e relações intergovernamentais nos governos locais: o caso dos Estados Unidos. *Cadernos Adenauer* vol.12 n.4, pp31-56

UK Cabinet Office (2000) *Wiring it up. Whitehall's Management of Cross-cutting Policies and Services*.

VIANA, Ana Luiza D'Ávila (1998). Novos riscos, a cidade e a intersetorialidade das políticas públicas. *Revista de Administração Pública* 32(2):23-33

Aula #5: Eficiência, produtividade, efetividade: criando valor público.

Barber, Michael (2017) UK Delivering better outcomes for citizens: practical steps for unlocking public value.

BIRD (2017) Um Ajuste Justo: Análise da eficiência e equidade do gasto público no Brasil. Brasil: Revisão das Despesas Públicas - Volume I: Síntese. Novembro.

UK – financiamento para estudantes: https://www.gov.uk/student-finance/who-qualifies .
Brasil – FIES:

Aula #6: Big data and public service delivery. Translating evidence to policy. Interaction between researchers and policy makers / service delivery staffs. Research and impact.

OECD (2016) *Digital Government Strategies for Transforming Public Services in the Welfare Areas*. OECD Comparative Study.

OECD (2016) Rebooting Public Service Delivery: How Can Open Government Data Help To Drive Innovation? OECD Comparative Study.

Johann Höchtl, Peter Parycek & Ralph Schöllhammer (2016) Big data in the policy cycle: Policy decision making in the digital era, *Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce,* 26(1-2):147-169.

Gluckman, Peter (2017) Enhancing evidence-informed policy making. A report by the Prime Minister's Chief Science Advisor. New Zealand.

Flemming, Jenny (s.d.) Can experience be evidence? Craft knowledge and Evidence-based policing.

Juma, Pamela (2017) *Evidence-informed decision-making. Experience from the design and implementation of community health strategy in Kenya*. http://www.theimpactinitiative.net/impact-lab/collection/evidence-informed-decision-making

Aula #7: Contracting out Public Service Delivery. Contratos de Impacto Social

Dear, Annie et al. (2016). *Social Impact Bonds. The Early Years*. London: Social Finance UK.

Social Finance UK (s.d.). Social Impact Bonds: Case-Studies.

Co-Production and Value Co-Creation in Outcome-Based Contracting in Public Services. Michelle Farr. Public Management Review Vol. 18 , Iss. 5,2016

Hill, Alastair (2018) John Alford and Janine O'Flynn (2012) *Rethinking Public Service Delivery*. By Alastair Hill, LSE blog) (resenha do livro)

Aguiar, Luisa e Gilson Calais (2016) Social Impact Bonds (SIB) ou Títulos de Impacto Social (TIS). Estudo de caso: Programa Work for Success para redução da reincidência criminal no Estado de Nova Iorque. MPGPP, mimeo.

Governo do Estado de São Paulo (2017) Minuta de edital – consulta pública: Contrato de Impacto Social para reduzir evasão no ensino médio.

Aula #8: Burocracia de linha de frente: da discricionariedade ao corporativismo: "against users". Absenteísmo.

Terry Moe (2014) Sindicatos e qualidade da educação.

Tummers, L.G., Bekkers, V.J.J.M., Vink, E., Musheno, M. (2015) Coping during public service delivery: A conceptualization and systematic review of the literature. *Journal of Public Administration, Research and Theory. (moving towards, away, against users)*

Callen, Michael, Saad Gulzar, Ali Hasanain, Muhammad Yasir Khan "(2016) "The Political Economy of Public Sector Absence: Experimental Evidence from Pakistan. *NBER Working Paper* No. 22340 June. Cambridge, US: The National Bureau of Economic Research.

Gouveia, Andréa Barbosa; Marcos Alexandre dos Santos Ferraz (2013). Sindicalismo docente e política educacional: tensões e composições de interesses corporativos e qualidade da educação. *Educar em Revista* 48:11-129, abr/jun. Curitiba.

Aula #9: Corrupção e provisão de serviços públicos. *Accountability*: monitoramento pela comunidade.

Ferraz, Claudio, Frederico Finan, Diana B. Moreira (2012) Corrupting learning: Evidence from missing federal education funds in Brazil. *Journal of Public Economics* 96(9-10):712-726. ISSN 0047-2727.

Björkman, Martina and Jakob Svensson. 2009. "Power to the People: Evidence from a Randomized Field Experiment on Community-Based Monitoring in Uganda." *Quarterly Journal of Economics* 124(2):735–769.

Aula #10: tema a ser definido pelos participantes – alunos do doutorado, que serão responsáveis pela aula.

(textos a serem indicados)